

SUBJETIVIDADES CONTEMPORÁNEAS: MEMORIA, REPETICIÓN Y PERFORMANCE¹

Natacha Muriel López Gallucci²
PPGFil, UFAL

Tomás Solari Lima³
UBA, Bolsista Move la América (CAPES) PPGFil, UFAL

1. INTRODUCCIÓN: DEL CIUDADANO AL CONSUMIDOR EN LA ARGENTINA DE LOS 90´

En este trabajo abordaremos aspectos de la memoria reelaborada por las prácticas sociales comunitarias en contrapunto a los discursos hegemónicos de la historia oficial, a partir de los cambios producidos en la Argentina de 1990, con la entrada al neoliberalismo, la sociedad de consumo y las nuevas tecnologías. En su reciente artículo *Neoliberalismo y colonización de la subjetividad*, Nora Merlin (2020) afirma que el neoliberalismo, en plano global, es la nueva versión del capitalismo, que se constituye como un dispositivo acéfalo que asume el poder por sobre los gobiernos democráticos; y que su principal producto es la colonización de la subjetividad – en cuanto régimen de subjetivación-, gestando “un hombre nuevo, el individuo que habita en la masa y obedecen inconscientemente a los imperativos de consumo y rendimiento ilimitados” (Merlin, 2020, p. 195).

¹ O artigo é resultado da pesquisa "Subjetividades na América Latina: filosofia, corpo e tecnologia" (PVCH 4591-2025) dirigida pela prof. Dra. Natacha Muriel López Gallucci (Grupo de Pesquisa Filomove: Filosofia, Artes e Estéticas da América Latina CNPQ) e contemplada pelo Edital Move la América CAPES 2025 no ICHCA, UFAL

² Professora de Filosofia e Líder do Grupo de Pesquisa Filomove: Filosofia, Artes e Estéticas da América Latina CNPQ, PPGFIL, ICHCA, UFAL.

³ Magister en Filosofía, UBA, Argentina. Bolsista Move la América (CAPES) 2025 no ICHCA, UFAL.

Acompañando estas mutaciones mundiales, la Argentina entra en el neoliberalismo a partir de los años 90', hecho que repercute en una profunda desarticulación entre lo público y lo estatal. Ese proceso estuvo fuertemente centrado en la toma de deuda externa y en la privatización de organismos que se habían constituidos como símbolos del estado nacional (ferrocarriles, la telefónica ENTEL y las centrales eléctricas, etc.). El gobierno intentó durante toda la década mantener la capacidad adquisitiva de las clases medias/altas (Merlin, 2019) siguiendo la imposición de los nuevos ideales de consumo impuestos a los ciudadanos por el liberalismo; sin embargo, el país desembocó en una alta desocupación, y al final del período, en una fuerte recesión económica.

En ese momento complejo para la Argentina, el filósofo e historiador Ignacio Lewkowicz⁴ presenta su trabajo el 9 de septiembre de 1994 en la Fundación Catalina, *Del ciudadano al consumidor. La migración del soberano* (Lewkowicz, 2006, p. 19-40). Donde afirma que se detecta un cambio crucial en la emergencia de la subjetividad de su tiempo a partir de la reforma de la *Constitución de la Nación Argentina*, modificada por voto popular a través de una Asamblea Constituyente inaugurada el 25 de mayo de 1994. Las reflexiones de I. Lewkowicz giran alrededor de una adición al texto de la *Constitución* cuyos efectos en las subjetividades podemos rastrear hasta el día de hoy. Se trata de la aparición de la figura del *consumidor* en el artículo 42 de la *Constitución de la Nación Argentina* (1994):

Los **consumidores** y usuarios de bienes y servicios tienen derecho, en la relación de **consumo** [...] Las autoridades proveerán a la protección de esos derechos, a la educación para el **consumo**, a la defensa de la competencia contra toda forma de distorsión de los mercados, al control de los monopolios naturales y legales, al de la calidad y eficiencia de los servicios

⁴Ignacio Lewkowicz (1961-2004) fue un historiador y filósofo argentino, dedicado especialmente a la reflexión sobre la subjetividad y sus avatares. Es reconocido por articular lecturas psicoanalíticas con el panorama político contemporáneo. Entre sus últimas obras se encuentran: *La historia sin objeto* (1998), *Del fragmento a la situación: Nota sobre la subjetividad contemporánea* (2001), *Sucesos argentinos: cacerolazos y subjetividad postestatal* (2002) y *Pensar sin Estado* (2004).

públicos, y a la constitución de asociaciones de **consumidores** y de usuarios. La legislación establecerá procedimientos eficaces para la prevención y solución de conflictos, y los marcos regulatorios de los servicios públicos de competencia nacional, previendo la necesaria participación de las asociaciones de **consumidores** y usuarios y de las provincias interesadas, en los organismos de control. (*Constitución de la Nación Argentina*, Art. 42. 1994) [destaques nuestros]

A pesar de que la palabra consumo y consumidores se lee repetidamente, en el artículo 42 no aparece la mención del ciudadano ni una vez. Esta modificación, que según el autor “no causó el menor revuelo” (Lewkowicz, 2006, p. 23), introduce cambios radicales dentro del sistema de gobernabilidad, así como se lo entendía en los términos clásicos del contractualismo⁵. El cambio radical sobre el que se ocupa el filósofo apunta para la introducción, en la Argentina, de esa figura antes inexistente del *consumidor* (es un sujeto determinado por el colonialismo de su deseo de consumo, que lo atrapa y lo transfigura). Según Lewkowicz,

En el fundamento de nuestro contrato no hay sólo ciudadanos; también hay consumidores (...) No se dice que todos los habitantes gozan de estos derechos y garantías. Tampoco se dice que los habitantes o ciudadanos son consumidores. Escuetamente se enuncia que **estos derechos** [a los que refiere la Constitución Nacional en el artículo 42] **son de los consumidores**. (Lewkowicz, 2006, p. 23) [destaques nuestros].

Observamos que hay una fuerte tendencia en este proceso para objetivar los derechos de los consumidores en el país dejando un vacío normativo en el campo ampliado de los ciudadanos excluidos del consumo

⁵ Gobernar, a través del aparato del Estado-nación, en las perspectivas más clásicas como las de Thomas Hobbes (2007) o de John Locke (1990), encuentra su fundamento en la figura del *ciudadano*. El ciudadano, resto legal de la contraposición soberano-súbdito inaugurada por el contrato que eyecta a los hombres del estado de naturaleza (de manera pacífica o no), se convertirá en la figura sobre la que recaigan los beneficios y las obligaciones de esa convención; beneficios y obligaciones señaladas formalmente en las constituciones nacionales de cada Estado-nación.

neoliberal. A través de la aparición de esta figura legal sin precedentes, Ignacio Lewkowicz indaga ese proceso que no es meramente formal, sino que remite a una transformación concreta en el seno de la sociedad argentina: “el ciudadano ya no dispone del monopolio de los derechos, ya no es el fundamento homogéneo de nuestro ser en común” (Lewkowicz, 2006, p. 24 [destaques nuestro]). La Asamblea Constituyente y la subsecuente reforma de la *Constitución Nacional Argentina* son, desde este punto de vista, expresión de un cambio en los procesos de subjetivación dentro del marco del Estado-nación. O sería más acertado decir que los cambios en las condiciones de funcionamiento del Estado-nación, a partir de esa Reforma, evidencian cambios históricos radicales en la red de prácticas en las que se reinscriben - en nueva clave neoliberal -, los *sujetos*, *ciudadanos*, *consumidores* y lazos en la *comunidad*. Destacamos que la “destitución” del *ciudadano* - como soporte exclusivo del aparato Estado-nación -, es uno entre los varios procesos a partir de los cuales se puede identificar la mutación de eso que, a lo largo del siglo XX, se entendió como “la sociedad argentina” dentro de los parámetros de su narrativa histórica hegemónica.

2. LA DESARTICULACIÓN DEL LAZO SOCIAL EN EL NEOLIBERALISMO Y LOS NUEVOS MOVIMIENTOS SOCIALES

Las calles son la morada de lo colectivo.
Walter Benjamin, 2009, p. 958. [Traducción nuestra]

Ignacio Lewkowicz señala que la construcción discursiva de una historia común ha ocupado el lugar de la “historia oficial” a lo largo de los siglos XIX⁶ y XX, herramienta que funcionó como soporte del lazo social en

⁶ En el siglo XIX, obras literarias como el *Facundo* (Sarmiento, 2007), escrito en 1845; *El Matadero* (Echeverría, 2008) escrito en 1838 y publicado en 1871; y el *Martín Fierro* (Hernández, 2022) publicado en 1872. Son algunos de los textos a partir de los cuales se construyó la narrativa hegemónica que dio sustancia a la idea de “sociedad argentina” y del “ser argentino”. Estos procesos de construcción narrativa e imposición ideológica estuvieron lejos de comprender equitativamente todas las historias y los pueblos que

la Argentina (Lewkowicz, 2006, p. 13). Producto de su diálogo con el psicoanálisis, el autor refuerza que no existe un sujeto aislado, sino que se constituye en relación con los otros a través del lenguaje organizado en diferentes discursos y en una trama de vínculos e identificaciones. El Estado-nación no posee una esencia, sino que deviene del montaje de diversos discursos que estabilizan el lazo social; gesta una estructura política y administrativa que ordena la vida colectiva: nombrando, clasificando y jerarquizando a los sujetos, produciendo identificaciones. Pues, fue a través de la consolidación de los Estados-nacionales que la población (con sus diversas comunidades, representadas de manera desigual) comenzó a identificarse a sí misma (o fue forzada) como formando parte de una *nación*; definiendo a ciertos individuos como *ciudadanos*, como el pueblo. Según Lewkowicz, no fue sin sangre que va emergiendo el ciudadano asociado a la civilización en la Argentina; el Estado se construyó apoyándose sobre la idea de *nación*⁷, y esta se apoyó sobre la figura del *ciudadano*.

Ahora bien, si a partir de 1994 la figura del *consumidor* está desplazando a la del *ciudadano* como soporte del lazo social, ¿qué lugar ocupa la figura depuesta del ciudadano en la reconfiguración de la historia

efectivamente constituyen “lo argentino”: la antinomia fundamental conocida en términos del binomio *civilización y barbarie de las pampas argentinas* - que acompaña al nombre del *Facundo* -, nos ofrece elementos para pensar los procesos poscoloniales que se estaban desarrollando en la región, molde de lo que debía ser configurado como lo “nacional”. Se podría argumentar que las discusiones al interior del texto de Echeverría se enmarcan en los debates respecto a la forma que adoptará eventualmente el Estado-nación una vez consolidado en un territorio unificado, al ser el texto previo a la Constitución de 1853, la unificación de 1862 y la federalización de 1880 (Kohan, 2006).

⁷ Ese proceso histórico se desarrolló con énfasis en el período que va desde la *Generación del 80*, hasta el Centenario de la Revolución en 1910 (Lewkowicz, 2006, p. 30-31), durante las primeras décadas del siglo XX. La *Generación del '80* refiere en primera instancia a un grupo de intelectuales y escritores de orden conservador, participantes de la elite propietaria argentina de finales de siglo XIX y principios del XX; por extensión se le aplicó también el término a la elite política que gobernó la Argentina entre 1880 y 1916 (siendo, muchos de estos intelectuales, políticos, y perteneciendo todos al mismo estrato socioeconómico reducido). Sus políticas se centraron en la modernización del Estado (pensado para el “argentino” desde un punto de vista racista y europeizante), así como en la fuerte exportación de materia prima (carne y cereales), principalmente a Inglaterra. Para profundizar en ese período histórico ver Terán, 1987.

reciente argentina que erige al consumidor? En ese sentido, Nora Merlin muestra la fuerte incidencia de los medios de comunicación concentrados en la cultura de masas que, al ocupar (en términos freudianos) el lugar del Ideal del Yo (Merlin, 2020, p. 102) se posicionan como garantes de la verdad, forman el sentido común y transforman al ciudadano en un consumidor que obedece y se identifica de manera inconsciente, a las estructuras de poder, mismo que esas estructuras apunten contra los intereses del pueblo.

Sigmund Freud se ocupó del mecanismo de formación de la identificación en 1921 en su artículo *Psicología de las masas y análisis del yo* (Freud, 1984) y realizó un aporte tanto para la psicología subjetiva como colectiva. En ese sentido Nora Merlin escribe:

Afirma Freud (1984) que la hipnosis, la masa y el enamoramiento poseen idéntico mecanismo de formación: el hipnotizador, el líder de la masa y el objeto de amor ocupan el lugar del Ideal del Yo, en las tres formaciones hay obediencia al ideal y falta de crítica. La operación de idealización, junto con el mecanismo de identificación de los que ocupan el mismo lugar, desarrollaron una cultura de masas. (Merlin, 2020, p. 197)

Para Nora Merlin e Ignacio Lewkowicz, el neoliberalismo no consiste solo en un modelo económico, sino que es la producción de una nueva subjetividad, basada en el consumo y el odio a un enemigo creado (por ejemplo, el inmigrante, las personas LGBTQIAPN+, los pueblos originarios que reclaman sus tierras, etc.). Esos enemigos son labrados por los medios de masa que expanden ideas autoritarias y fascistas incompatibles con la fraternidad y la vida democrática que contempla la alteridad, confluyendo cada vez más hacia un totalitarismo semiótico (Merlin, 2020, p. 208). El odio estimula el racismo, la xenofobia, el machismo, la injuria, afirma la psicoanalista argentina, expresiones que adquieren un estatuto antipolítico, y que atentan contra el tejido social y la formación de la comunidad.

A partir de Freud y Lacan, sabemos que las demandas no son necesidades naturales, básicas o biológicas, sino construcciones discursivas: no obstante, la *mercadotecnia* impone demandas que aparecen como una elección libre del ciudadano. El actual modelo de los medios de comunicación de masas produce gente seriada por efecto de identificación, lo que pone en cuestión la supuesta libertad otorgada por la información y los mensajes comunicacionales. En vez de ampliar la libertad individual garantizando el derecho democrático de cada ciudadano a la información, los medios de comunicación en sentido estricto se imponen, condicionan elecciones, colonizan la subjetividad y enferman la cultura. (Merlin, 2017, p. 96)

Este proceso, sin embargo, no produce una subjetividad homogénea ni plenamente capturada. Como señala Jorge Alemán, el neoliberalismo no logra constituir una subjetividad total, cerrada y coherente, sino que organiza un régimen de implicación paradójica del sujeto en el discurso del capital. Lejos de una captura completa, persisten restos, impasses y fallas estructurales que no pueden ser plenamente absorbidos por los imperativos del consumo. En este sentido, la subjetividad neoliberal no coincide nunca consigo misma: se encuentra atravesada por contradicciones entre la lógica de la satisfacción, el mandato y el malestar, lo que abre un campo de tensiones donde se inscriben tanto el sufrimiento social como las posibilidades de desajuste y ruptura. Desde la perspectiva del psicoanálisis lacaniano, el sujeto del discurso capitalista realiza todo el tiempo su propia voluntad de satisfacción, en un circuito que no está “cortado” por ninguna imposibilidad (Alemán, 2010, p. 48), pues su propósito es que todo lo que “es” en el mundo se presente como mercancía

Según Saul Casas, hacia 1994 y 1995, “se inicia un proceso de quiebre en el orden capitalista mundial con la crisis denominada “Efecto tequila”. Este repercutió más allá de México, Brasil, Asia y Rusia, afectando profundamente a la Argentina, que evidencia un incremento significativo de los índices de desocupación y pone también en jaque al sujeto en cuanto consumidor. La precarización laboral, las privatizaciones, la desindustrialización y la reducción del gasto público traen profundo

descontento. Los partidos políticos tradicionales de la Argentina y los sindicatos parecen ya no representar al pueblo y al trabajador. Las consecuencias son el aumento de la conflictividad social, pero también algunas novedosas formas de organización.” (Casas, 2018, p. 66-67).

Surgen así en la Argentina manifestaciones inéditas de protesta en que los cuerpos toman las calles en todo el país. Se trata de los movimientos de trabajadores desocupados, asambleas populares, movimientos cooperativistas y de autogestión de las fábricas recuperadas, radios comunitarias, el movimiento *Piquetero*, acciones que leemos como políticas y performáticas porque ponen el acento en la invención gestual, la reunión ritualizada y el cuerpo dramatúrgico/expresivo como forma de protesta. Una de las claves para aproximarse a estas manifestaciones-performances es asumir que el principal objetivo remite a la búsqueda de *posibles modos de subjetivación de la memoria, a partir de lazos comunitarios*, en función de los cuales se revela *otra* historia del pueblo y de la comunidad que debe volver a ser narrada.

Bajo la modalidad pública de intervención social de las calles, los “escraches” y cortes de ruta, la autogestión y las denominadas *performances culturales* – músicas y danzas populares-, entendidas como rituales que evidencian dramas sociales tradicionales de la Argentina, se realiza una fuerte crítica al modelo económico y político. Crece la demanda por empleo y la lucha por la defensa de los territorios indígenas y contra la extracción de minerales; desde los barrios y las fábricas son propuestos modelos alternativos de desarrollo de economías solidarias y espacios de igualdad para los grupos LGBTQIAPN+ de diversidad sexual y para sujetos identificados con las tradiciones afroamerindias argentinas.

Ese nuevo mapa social nos permite hacer ciertas preguntas. ¿Qué fuerzas organizan los lazos y las narrativas sociales en el marco del nuevo orden económico neoliberal argentino? ¿Cómo se reelabora, en ese nuevo contexto y con esos nuevos modos de acción, la memoria de décadas de luchas en Argentina? Los movimientos sociales emergentes, articulados con formas artísticas de la contracultura y diversos activismos, despliegan una crítica a la homogeneización del sujeto reducido a mero consumidor que pasea por el shopping con un cuerpo dócil. Observamos que, en este

proceso, las propuestas de lucha de los movimientos sociales buscan subvertir la opresión del consumo y - como proponía Sigmund Freud - reconfigurar el pacto social.

Resulta crucial situar las luchas contra el neoliberalismo dentro de un horizonte histórico ampliado, en el que circulan afectos, se construyen identificaciones mutuas y reaparecen elementos de combates pasados, ahora resignificados desde nuevas generaciones postdictadura. Para pensar las formas de recuperación de la memoria, Sigmund Freud propone la tríada “recordar, repetir y reelaborar” en su célebre artículo *Nuevos consejos sobre la técnica del psicoanálisis II* (1914) (Freud, 1975, p. 145-158). Frente al trauma histórico del pasado argentino, no se recuerda directamente, sino que emerge una repetición. Subrayando que “actuar” no implica únicamente un hacer, sino un “poner en acto”, un *re-enactment*. Esta noción permite vincular la elaboración psíquica con las prácticas artísticas y políticas de la memoria. En el caso argentino, las performances que emergen tanto en las generaciones que vivieron la dictadura como en las posteriores pueden entenderse como espacios transferenciales colectivos: lugares donde se reactualiza, transforma y resignifica el deseo revolucionario de los años setenta. Así, el acto comunitario de recordar se expande más allá del testimonio individual, abriendo un campo intergeneracional de transmisión y creación, donde el pasado se hace presente para ser nuevamente pensado y encarnado: las performances y prácticas de memoria son espacios donde el trauma histórico se escenifica y se reelabora.

En la historia argentina, encontramos movimientos sociales y artísticos de vanguardia que, hacia finales de los años sesenta - algunos articulados en torno al Instituto Di Tella -, cuestionaban el “sistema del arte” y rompían con sus convenciones. Estas experiencias buscaban nuevas respuestas frente a un conjunto de acontecimientos históricos decisivos: la Revolución Cubana, el Mayo Francés, la Guerra de Vietnam y, en el plano local, el golpe de Estado de Juan Carlos Onganía (1966). Como señala Longoni (2014):

La ‘nueva estética’ que postulan implica – en sus ideas y en sus prácticas – la progresiva disolución de las fronteras entre acción artística y acción política: la violencia política se vuelve material estético (no solo como metáfora o invocación, sino apropiándose de retóricas, recursos, modalidades y procedimientos propios del ámbito de la política o – mejor – de las organizaciones de izquierda más radicalizadas [...]) La realización final de esta seguidilla fue *Tucumán Arde*, y consistió en el mayor intento colectivo de sostener este arriesgado camino de articulación entre experimentación artística y acción política, es decir, de encontrar un modo de contribuir eficazmente desde el arte experimental a la revolución. Asumieron como eje uno de los puntos del programa de urgencia de la CGT de los Argentinos, la central obrera opositora a la dictadura de Onganía: la denuncia de la gravedad de la crisis que asolaba a buena parte de la población tucumana a causa del cierre de los ingenios azucareros y la falsedad de la propaganda oficial sobre el paliativo lanzado en 1966, el ‘Operativo Tucumán’.

Las acciones directas de este período - cortes de calles, simulación de atentados como estrategia performática, barricadas, grafitis, pintadas en el asfalto, tomas de fábricas -, junto con las propuestas de las vanguardias artísticas como el Grupo de los 13 y la obra multidisciplinar *Tucumán Arde* (1968), expresan en su densidad crítica nuevas formas de intervención social. En este mismo horizonte histórico se inscriben el Cordobazo y el Rosariazo (1969), antecedentes de modalidades de lucha popular que hibridan arte y política bajo un horizonte revolucionario y colectivo. Tal como afirma el artista plástico argentino Roberto Jacoby⁸,

Se acabó la contemplación estética porque la estética se disuelve en la vida social (...) por eso se esparce por todas partes una lucha necesaria, sangrienta y hermosa por la creación de un nuevo mundo. La vanguardia no puede dejar de afirmar la historia, de afirmar la justa, heroica violencia de esa lucha. (Longoni; Mestman, 2008, p. 105)

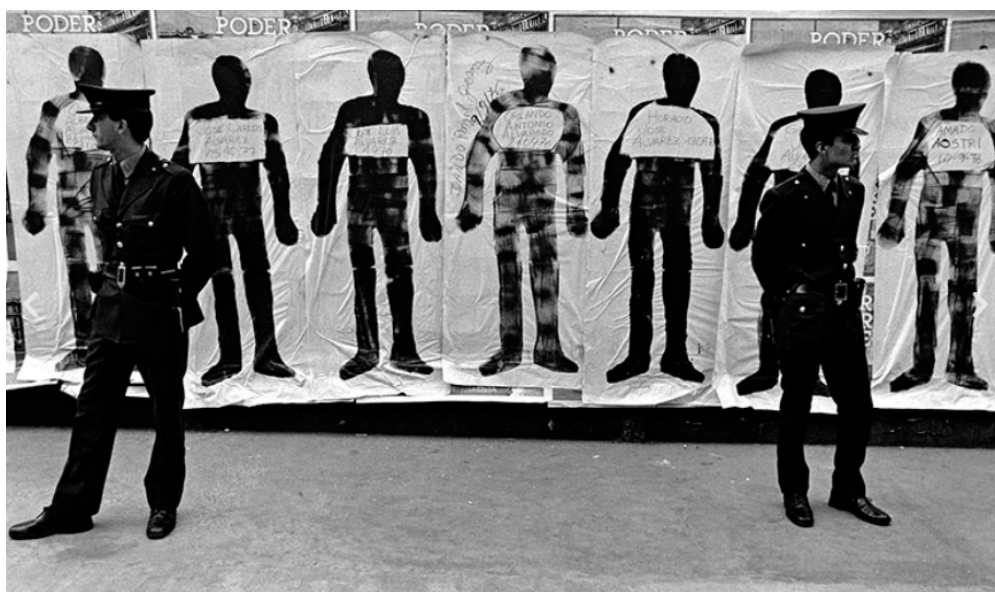
⁸ Sobre el artista Roberto Jacoby sugerimos la reseña:

<https://museomoderno.org/mapadelarte/artistas/jacoby-roberto/>

A través del *happening* y de la protesta política, observamos cómo el cuerpo ocupa la escena pública, poniendo en primer plano el lenguaje expresivo de la performance (Glusberg, 1974; Taylor, 2013). Como señala Jorge Glusberg, el cuerpo tuvo históricamente un lugar central en el arte - especialmente en la escultura y la pintura - a la luz del ideal mimético y de la ilusión dramatúrgica clásica; sin embargo, esta tradición se resignifica profundamente en la performance latinoamericana (Glusberg, 1974).

En Argentina de los 80', la performance adquiere una visibilidad singular con acciones como *El Siluetazo* (1983), intervención política, comunicativa y artística que subvierte el papel del cuerpo en el espacio público. Esta acción se distancia de la cultura de masas y de la repetición de valores estereotipados, proponiendo un nuevo abordaje de los lenguajes artísticos en tensión con la industria cultural.

Fig. Siluetazo



Fuente: Parque de la memoria <https://parquedelamemoria.org.ar/el-siluetazo/>

Con la consolidación del neoliberalismo de los 90', el lenguaje performático en las manifestaciones urbanas, rurales y periféricas se convierte nuevamente en vehículo de las luchas sociales: reclamos por

derechos humanos, demandas de los pueblos originarios por la tierra, activismos de género y luchas ambientales, entre otros. La expansión de este lenguaje en sus múltiples formatos produjo su reconocimiento social y su rápida incorporación en el “campo del arte”, así como en los sistemas de mecenazgo y en la crítica especializada. Como analiza Nina Felshin en su artículo *¿Pero esto es arte? El espíritu del arte como activismo*, este fenómeno de asunción ocurre también - con matices propios - en otros países de América Latina, así como en Estados Unidos y Europa (Felshin, 2001, p. 73). No obstante, como ya había advertido Glusberg en la década de 1970, se evidenciaba una diferencia fundamental en la concepción de la performance latinoamericana:

Podemos señalar, sin embargo, una diferencia fundamental: los europeos hacen una discusión teórica de los problemas políticos, y los latinoamericanos los incluyen obligadamente en sus obras, por vivir esos problemas políticos a nivel cotidiano. En esta etapa podríamos decir que más que obras, los operadores de arte latinoamericano producen documentos comprometidos con su realidad, constancias de lo que está ocurriendo en sus respectivos países. (Glusberg, 1974).

En Argentina, con el retorno de la democracia proliferan los colectivos artísticos con estética callejera, el muralismo y las acciones relacionales. Pero en los 90', frente a la persistencia de la impunidad relativa a los crímenes de la dictadura, se incrementan a estas marchas los escraches del grupo *Hijos por la Identidad y la Justicia contra el Olvido y el Silencio* (H.I.J.O.S.) que, en 1996, escrachan a represores de la dictadura en movilizaciones artísticas-políticas.

Fig. Mapa Aquí viven Genocidas



Fuente:

https://www.cineenvioleta.org/wp-content/uploads/2014/08/HIJOS-24-MARZO_0.jpg

El grupo H.I.J.O.S. realiza un desplazamiento simbólico fundamental: pasa del lugar pasivo que los medios de comunicación les asignaban -como “víctimas” de la dictadura - a asumirse lado a lado de las Madres de Plaza de Mayo, como sujetos activos e indiscutibles de la lucha por la justicia. Sus intervenciones mezclan los escraches frente a los centros clandestinos de detención con el ritmo festivo del carnaval, la denuncia pública y una estética propia que pone en evidencia el vacío de justicia.

Un afiche emblemático del grupo muestra el mapa urbano con las marcas de los domicilios de torturadores aún impunes y de los sitios clandestinos donde miles de personas fueron ilegalmente detenidas, torturadas y asesinadas. Con estas acciones, H.I.J.O.S. abre camino para otros colectivos de derechos humanos y *artistas* que ocupan el espacio urbano como escenario de insurrección y resistencia. Estas prácticas retoman el legado de las vanguardias artísticas y políticas argentinas, a la vez que se entrelazan con las luchas sociales de los años noventa,

constituyendo formas de acción performática orientadas a la visibilización pública y a la construcción de memoria.

En *Política agonista y prácticas artísticas* Chantal Mouffe (2014) discute el papel del arte en la sociedad contemporánea – como lo había hecho previamente Theodor Adorno y Max Horkheimer, Guy Debord, Jorge Glusberg entre otros -, y se pregunta si en el capitalismo tardío puede aun el arte ocupar un lugar de experiencia crítica de los discursos hegemónicos y subvertir la dinámica de la estética del entretenimiento (Mouffe, 2014, p. 94). En una sociedad de control donde emerge la indistinción de lo público y lo privado, y con el cuerpo siempre bajo vigilancia, donde el ciudadano es sólo un consumidor, la autora interroga: ¿es posible la producción artística autónoma, por fuera de las corporaciones mediáticas?; visto que “no solo los consumidores sino también los productores del arte son prisioneros de la industria cultural [...] y todos hemos sido transformados en funciones pasivas del sistema capitalista (Mouffe, 2014, p. 94).

En plano global, la autora muestra otra cara del problema arte/política en relación con la cultura de masa trayendo la perspectiva del italiano Paolo Virno (2003)⁹. En *Gramática de la multitud*, Virno observa que las industrias culturales del siglo XX han desempeñado un importante rol

⁹ Afirma Virno, “Considero que o conceito de “multidão”, por contrapor àquele, mais familiar, de “povo”, seja uma ferramenta decisiva para toda reflexão sobre a esfera pública contemporânea. É preciso ter presente que a alternativa entre “povo” e “multidão” esteve no centro das controvérsias práticas (fundação do Estado centralizado moderno, guerras religiosas, etc.) e teórico-filosóficas do Século XVII. Esses dois conceitos em luta, forjados no fogo de agudos contrastes, jogaram um papel de enorme importância na definição das categorias sócio-políticas da modernidade. A noção de “povo” foi prevalecente. “Multidão” foi o termo derrotado, o conceito que perdeu. Ao descrever a forma de vida associada e o espírito público dos grandes Estados recém constituídos, já não mais se falou de multidão, senão que de povo. (Virno, 2003, p. 21)

en la transición del fordismo al posfordismo¹⁰, entendido como modelo de producción que atañe a los lenguajes del arte y de la performance. En el fordismo había producción en masa y especialización; en el posfordismo se instala la competitividad a través de la innovación tecnológica como proceso de producción internacionalizado, en una nueva geopolítica que reorganiza la tríada capital/producción/consumo ultrapasando los límites de los estados nacionales. Para Virno, el capitalismo avanzado no demanda apenas la producción de objetos materiales; sino la acción de organizar, gestionar y colocar en circulación servicios, saberes, imágenes y archivos. El formato del trabajo inmaterial se ha vuelto performativo y los/las trabajadores/as tienen que poner en juego sus capacidades subjetivas, su cuerpo perceptual, desarrollándose y colocándolo al servicio de la innovación, movilizándolo la escucha, la percepción, el lenguaje, la memoria y la expresión de los afectos. El autor italiano argumenta que el trabajo, en este momento, se apropia de las características del productor y del artista performativo. Argumento que permite a Mouffe afirmar que estamos asistiendo a un proceso de hibridación entre las esferas del trabajo, la acción política y la reflexión intelectual, que antes eran distintas porque estaban respaldadas por principios y criterios radicalmente heterogéneos.

Según la autora, esta transformación abre el camino para nuevas formas de relaciones sociales, donde el arte y el trabajo existen en nuevas configuraciones (Mouffe, 2014, p. 94).

¹⁰ Para Virno “El postfordismo, en cambio, es la primera sociedad y cultura que no esconde estos aspectos, sino que —por el contrario— los valoriza, los saca a plena luz. Piensen en la consigna universal, tanto en Argentina, en Italia y en Corea como en Europa del Este: flexibilidad. Flexibilidad en todas las lenguas del mundo significa no especialización. Lo mismo sucede con esta fea palabra: globalización, que de todas formas tiene como verdad el hecho de que los seres humanos deben vivir abiertamente, explícitamente, como esos seres que no tienen un ambiente bien definido. En este sentido, el postfordismo, la experiencia contemporánea, marca quizás una verdadera novedad porque, por vez primera, sociedad y cultura corresponden explícitamente a una condición ontológica. (Virno, 2003, p. 132)

El objetivo de las prácticas artísticas debería ser alentar el desarrollo de esas nuevas relaciones sociales que son posibles por la transformación del proceso de trabajo. Su tarea principal es la producción de nuevas subjetividades y la elaboración de nuevos mundos. En la actual situación, lo que se necesita es una ampliación del campo de intervención artística, con artistas operando en una multiplicidad de espacios sociales fuera de las instituciones tradicionales, a fin de oponerse al programa de movilización social total del capitalismo (Mouffe, 2014, p. 94).

Como respuesta de militancia frente al mundo neoliberal, la hibridación del trabajo, la política y el arte encuentra tradicionalmente en Argentina su expresión geocultural en el hacer comunitario desde el pueblo (Kusch, 2000). De un lado, el arte de masa y de entretenimiento, que busca la pasividad subjetiva del consumidor colonizado que “cree” elegir y se siente libre al consumir (Merlin, 2009); y del otro lado, el arte como experiencia de ruptura, insurrección y rebelión social, que disloca al sujeto de consumo para lanzarlo a la acción pública y activista, donde la libertad es pensada desde la justicia social y la distribución más equitativa de los bienes en una comunidad.

Es posible distinguir entre la *performance art* -desarrollada en los circuitos europeos y norteamericanos del arte contemporáneo entre 1950 y 1970 - y las *performances* culturales latinoamericanas. Mientras la primera se configura como un gesto crítico frente a la institución artística, explorando los límites del cuerpo y de la representación, las segundas se inscriben en contextos rituales y comunitarios, donde el cuerpo encarna memoria, saberes y procesos de transmisión cultural. En la *performance art*, el cuerpo del artista funciona como un dispositivo expresivo, y su registro audiovisual constituye parte del archivo del arte contemporáneo; en las *performances* culturales, en cambio, el cuerpo es un archivo vivo (*cuerpo-archivo*, Taylor, 2013), y la memoria se preserva a través de la oralidad, la repetición y la participación colectiva. Desde una perspectiva decolonial, esta distinción evidencia la tensión entre una genealogía eurocéntrica del arte y las epistemologías encarnadas de los pueblos latinoamericanos, donde lo performativo no se limita a la experimentación estética, sino que opera como estrategia de resistencia, memoria, sanación y reconstrucción comunitaria.

3. EL CUERPO COMO ARCHIVO: ENTRE LA MEMORIA, LA REPETICIÓN Y LA PERFORMANCE

Fica sempre um resto. Também o coletivo é corpóreo.
W. Benjamin. *O surrealismo. O último instantâneo da inteligência européia* [1929] (1995, p. 35)

Desde un desplazamiento geocultural y epistémico, proponemos pasar del sistema eurocéntrico del arte contemporáneo hacia los territorios vivos de la cultura popular latinoamericana. En esta sección abordamos la cuestión de la memoria, la repetición y la performance en la contemporaneidad, enfatizando contextos comunitarios de Brasil y Argentina. Nos interesa pensar el papel del cuerpo en las performances culturales de tradición afroargentina y afrobrasileña, a partir de la metodología del Grupo de Pesquisa Filomove: Filosofia, Artes e Estéticas da América Latina, que invita a repensar el gesto, la voz y la construcción de lazos, incorporando al propio investigador dentro del proceso de pesquisa performativa.

La retomada de las performances culturales no significa que toda performance produzca necesariamente antagonismo, dado que algunas pueden ser neutralizadas por el mercado cultural. Por ello, resulta necesario observar caso por caso las condiciones de enunciación y los modos en que se establecen sus lazos comunitarios. A modo de ejemplo, nos referimos a los trabajos realizados junto al movimiento Candombe Refinería, en Rosario; el Reisado del Congo, en el Cariri; la aproximación al canto y la danza de coco de María de Tié, en la Chapada do Araripe (Ceará); y al grupo comunitario de coco Los Coquitos, en Alagoas. Estas experiencias dialogan entre sí en torno al cuerpo ritualizado y a la memoria popular afro-latinoamericana.

A modo de ejemplo, nos referimos a los trabajos realizados junto al movimiento *Candombe Refinería* en Rosario¹¹, el *Reisado* del Congo en el Cariri¹²; la aproximación hacia el canto y la danza de coco de María de Tié en la Chapada do Araripe de Ceará¹³ y del grupo comunitario de coco *Los coquitos en Alagoas*¹⁴, experiencias que dialogan entre sí en torno al cuerpo ritualizado y la memoria popular afro-latinoamericana.

¹¹ Coordinado por Tom Alancay en Rosario (López Gallucci, 2019, p. 105).

¹² Trabajo desarrollado junto al maestro Valdir de Vieira Lima en su transmisión del Reisado del Congo en el Cariri, Ceará.

¹³ Pesquisa junto al grupo de Coco de la comunidad Quilombola de los Souza, Araripe, Ceará. López Gallucci, 2023, p. 54-84),

¹⁴ Trabajo realizado junto al grupo Los coquitos, de coco alagoanos, en Maceió.

Fig. El candombe Refinería (Rosario, Argentina)



Fuente: Entrevista audiovisual con Tom Alancay. Performance em Rede [Ensayo fílmico].

Estas prácticas encarnan formas de resistencia frente a las políticas culturales neoliberales que marginan a los grupos de base y desvalorizan los espacios populares como lugares de creación y pensamiento. Se trata de performances culturales que redefinen el estatuto epistemológico de la memoria, integrando oralidad y corporalidad como fuentes de saber y resistencia (Taylor, 2013; Kusch, 2000); evidenciando que los cuerpo-archivos¹⁵ pueden presentar “contraimágenes” — en sentido benjaminiano¹⁶— que interrumpen el flujo homogéneo de las historias oficiales.

Las experiencias aportadas por el equipo de investigación Filomove exponen una metodología innovadora de hacer filosofía en campo a través

¹⁵ Lembrando que, en *El archivo y el repertorio*, Diana Taylor (2013) ofrece un marco para pensar la memoria de los grupos comunitarios latinoamericanos más allá del concepto “tradicional” de archivo, incorporando cosmovisiones no exclusivamente occidentales. Como señala la autora: Como tenho buscado estabelecer aqui, há uma vantagem em se pensar sobre um repertório performatizado por meio de práticas (como dança, teatro, canção, ritual, testemunho, práticas de cura, trilhas da memória, e de muitas outras formas de comportamentos repetíveis) como algo que não pode ser abrigado ou contido no arquivo. (Taylor, 2013, p. 72).

¹⁶ En *Pasajes parisienses II (Passagen-Werk)*, Benjamin se refiere a las contra imágenes (*Gegenbild*) como imagen opuesta, imagen crítica o imagen en contrapunto que permita pensar formas alegóricas de oposición al capitalismo moderno (Benjamin, 2009, p. 953 e ss.).

de diversas técnicas; entre ellas, la entrevista, la investigación audiovisual, la concreción de acciones performáticas y la acción directa en la producción — con estudiantes y artistas comunitarios —, de espectáculos didácticos de filosofía-performance.

El cuerpo ritualizado de los grupos comunitarios de coco en Alagoas, de las comunidades quilombolas y de reisado en Ceará, como el candombe o el tango en Argentina, expresan un nuevo paradigma para la memoria en América Latina. Es necesario un trabajo de transmisión urgente de las tradiciones - según afirma el maestro Valdir -, principalmente por la falta de jóvenes “brincantes”, como denomina a los practicantes de las danzas y luchas de espada que conforman el reisado.

Fig. El Reisado del Cariri (Ceará, Brasil)



**Fuente: Tango y Reisado [Ensayo Fílmico]. Entrevista con Valdir Vieira de Lima.
Archivo de Natacha Muriel.**

A pesar de la distancia, esa demanda se repite en Alagoas y también en Rosario; es claro que los grupos comunitarios, cuyas prácticas se realizan en barrios y “terreiros”, han sufrido con fuerza los golpes del neoliberalismo, de la cultura de masa, de los teatros en los shoppings y de la gestión cultural que desconsidera a los grupos de base comunitaria.

La memoria en las culturas populares remite a la transmisión de saberes y las formas específicas de acción pública en las que se reelaboran modos singulares de la performance latinoamericana, vinculados a la reactivación de la memoria ancestral y a la reelaboración del trauma colonial (López Gallucci, 2021). En este tipo de performances culturales se ancla la posibilidad de reflexionar sobre la memoria *somática*, en la medida en que esta puede dar cuenta de ciertos procesos de subjetivación difícilmente captables a través de las lentes teóricas o la crítica de arte tradicional. Pues, la inscripción de lo colonial en los cuerpos latinoamericanos es altamente traumática y encubierta por los modos de producción de masa en el mundo contemporáneos (López Gallucci, 2023, p. 680). Y llegamos al eje de esta cuestión en la pregunta ¿cómo estos grupos de Brasil y Argentina, en las democracias neoliberales, colocan en pauta la memoria y la verdad histórica negada, el trauma colonial aun latente, en sistemas que avanzan hacia el borramiento de sus memorias y luchas?

Figura: Grupo Los Coquitos, Chá da Jaqueira, Maceió, Alagoas



Fonte: Coreisambo. Coco, Reisado e Malambo. [Ensayo filmico]
Pesquisa do Grupo Filomove (López Gallucci, 2023)

Es importante la redefinición del estatus epistemológico de la memoria, que abarca la oralidad y la corporalidad como fuentes de investigación cinestésica y de construcción de saberes culturales en los procesos de descolonización y emancipación americana. Esto nos impone a los investigadores de la cultura una ardua labor de traducción, sobre y desde las memorias (López Gallucci, 2023, p. 684) en que la apuesta vuelva a reorientarse hacia el lazo social, en la escucha de expresiones ancestrales negadas. Estas expresiones identificadas con lo popular, lo mítico (Kusch, 2000) y lo ancestral confrontan con imágenes y gestos las estructuras hegemónicas de dominación neoliberal y colocando en pauta las relaciones entre formas de producción y formas de lucha.

En el proyecto *Coreisambo* (coco, reisado y malambo)¹⁷ perseguimos la reconstrucción de gestualidades y modos de transmisión posibilitando diálogos entre la filosofía y el campo de la performance. El desafío central que se plantea es estudiar gestual y testimonialmente las memorias ancestrales a través del análisis performático¹⁸ de tres zapateados latinoamericanos de matriz afroameríndia. El zapateado de coco de Alagoas, el coco de comunidades afrodescendientes de la playa de Aquiraz (Ceará), el malambo argentino y los zapateados (*trupé*) del reisado en el Cariri (Ceará). Estos cuerpos-archivos, cuyos zapateados nunca habían sido estudiados de manera conjunta, constituyen expresiones de la memoria corporal comunitaria del período colonial, previas a la consolidación de los Estados nacionales en ambos países.

¹⁷ <https://natachalopezgallucci.com/pesquisa/cocoreisadomalambo/>

¹⁸ Para esse tema sugerimos consultar:

<https://natachalopezgallucci.com/cinema-corpo-e-filosofia-contribuicoes-para-o-estudo-das-performances-no-cinema-argentino/>

Fig. Fernando Martínez. Transmisión de Malambo argentino al equipo Filomove.

Fuente: *Coreisambo (Coco, Reisado e Malambo)*. Archivo de Natacha Muriel

Como ámbito liminar de investigación-creación, este proyecto transdisciplinario sobre la transmisión de saberes y gestualidades de los zapateados latinoamericanos evidenció trayectorias comunes y territorios intersticiales de aproximación a Nuestra América. Los zapateados producto de lazos comunitarios, expresan a través de los cuerpos articulados en numerosos dispositivos culturales, en la dialéctica entre los borramientos de la memoria, las resistencias y las alianzas en la búsqueda de la emancipación social (López Gallucci, 2023, p. 680).

La investigación transdisciplinaria de estos archivos somáticos permite acceder a modalidades mnémicas cargadas de sentidos obliterados o suprimidos por la historia oficial y por la historiografía del arte. En términos freudianos, se trata de una apertura de la *polaridad intensiva* del cuerpo, de sus modos de inscripción sensibles, que posteriormente son capturados y normativizados por los discursos hegemónicos. En este punto se hace visible la diferencia entre *Historia* y *memoria*: mientras la primera aspira a la linealidad del relato y a la clausura del sentido, la segunda se configura como un modo dialógico de registro del pasado (López Gallucci, 2023, p. 681).

La performance cultural y el testimonio oral de quienes participan en ella habilitan la construcción de sentidos específicamente somáticos, que sólo pueden existir en la medida en que son compartidos. No se trata de una sobreescritura exógena sobre los cuerpos performantes, sino de una apertura colectiva de los significados que habitan la memoria de cada comunidad. Desde esta perspectiva, la *memoria incorporada* (Taylor, 2013) articula oralidad y corporalidad en un mismo gesto performático. La performance permite acceder a un espacio mnémico simultáneamente subjetivo y colectivo, inaccesible a través de una sola de estas dimensiones o en soledad. Ese acceso requiere un contexto transferencial y comunitario: el cuerpo transmite saberes que no pueden ser plenamente documentados ni archivados, sino que se manifiestan en el ámbito vivo del repertorio.

4. CONCLUSIONES: EL INVESTIGADOR IMPLICANDO EL CUERPO

En este artículo partimos de un mapa sociocultural, de un movimiento central en la cultura neoliberal argentina y sus consecuencias en los años 90': la transformación del ciudadano en consumidor. Retomamos la reflexión de Ignacio Lewkowicz sobre estas figuras para articularlas con categorías estéticas. Según Lewkowicz, "los consumidores se definen como imágenes: ontología popular del mercado. Ser es ser una imagen, un sentido ya saturado [por las nuevas tecnologías de la información]. Ser, entonces, es ser signo" (2006, p. 37). Sin embargo, esta concepción de la subjetividad contemporánea, atravesada por los vectores del capitalismo tardío, nos invita también a repensar las nuevas subjetividades producto del mundo neoliberal, a la luz de las otras formas de lucha social y (como proponemos) de la memoria performática en un giro corpóreo y sensorial de la imagen. Pues las dinámicas del consumo operan predominantemente a través de imágenes y es en ese territorio donde se da la batalla cultural emergente. Guy Debord advertía que "el lenguaje espectacular está constituido por signos de la producción

reinante, que son al mismo tiempo la finalidad última de esta producción” (Debord, 2018, p. 33). La memoria del consumidor no se concibe como un vacío interno, sino como un vertiginoso desplazamiento de signo en signo, donde lo que no es signo se vuelve insignificante (Lewkowicz, 2006, p. 38). De este modo, el campo cultural pasa de una memoria discursiva a una memoria signada por imágenes.

Los estudios de la performance, y en particular de las performances culturales, permiten comprender la memoria de manera distinta: el sentido no reside exclusivamente en la palabra ni en el signo espectacular, sino en el cuerpo-archivo. La gestualidad y la puesta en común del entramado afectivo, que trasciende el registro oral, habilitan memorias y archivos culturales distintos de los de la historiografía clásica occidental. López Gallucci (2023) subraya la necesidad de reconocer el trabajo de la memoria subjetiva y los traumas reprimidos - verbalmente inexpresables -, más allá de los discursos historiográficos y nacionales que buscan una traducción total del pasado. Recordemos que muchos de los grupos que practicaron performances culturales durante el siglo XIX y XX en ese país no fueron reconocidos por el Estado Nacional. La performance se configura como un espacio privilegiado para recuperar y construir sentidos olvidados, negados o reescritos por narrativas hegemónicas. Esta perspectiva exige la implicación somática del investigador (López Gallucci, 2021). La memoria performática, que incorpora oralidad y corporalidad, permite acceder a un espacio mnémico tanto subjetivo como colectivo que no sería alcanzable mediante una sola de estas instancias ni en soledad. La performance cultural evidencia que la memoria es necesariamente comunitaria. En última instancia, indagar en los sentidos “llevados” en el cuerpo abre la posibilidad de reflexionar sobre formas alternativas de subjetivación y sobre memorias que no se limitan a registros verbales, sino que se encarnan en la experiencia directa y la acción colectiva.

La especificidad de las performances culturales latinoamericanas (manifestando ideas, religiones, luchas sociales y de género), al activar la memoria encarnada del trauma colonial, la esclavitud y la sistemática

desaparición de personas dejada por las dictaduras, constituyen una estrategia de retomada y un campo de resistencia; ahora frente a la colonización neoliberal de las subjetividades. Allí donde el consumo busca producir cuerpos dóciles, la performance devuelve al cuerpo su potencia política, ritual y comunitaria. El cuerpo-archivo se configura como un lugar de inscripción de la historia negada: la memoria no solo se conserva, sino que se actualiza, se reescribe, lucha, canta y danza. Desde esta perspectiva, investigar implica incorporarse como sujetos de la investigación al proceso; asumir en cada entrevista, acción artística, gestión en territorios, realización audiovisual, que todo pensamiento situado requiere un cuerpo singular que recuerda, repita y performa. Es tal vez en ese espacio metodológico donde se produce el hallazgo de lo subjetivo en diálogo con lo colectivo. Pesquisar y pensar desde América Latina es, entonces, un gesto también performativo: una acción que reanuda la historia en la escena viva del presente.

Pensar el cuerpo como archivo, desde esta clave, implica reconocerlo no solo como soporte de memoria y transmisión, sino como lugar de un resto irreducible a la racionalidad neoliberal. Desde la perspectiva de Jorge Alemán, el cuerpo aparece como aquello que no puede ser completamente gobernado, calculado ni convertido en mercancía, aun cuando sea constantemente interpelado por los dispositivos del capital. Las performances culturales, en tanto prácticas corporales situadas, no garantizan por sí mismas una salida política, pero pueden sostener un espacio de no totalización, donde el sujeto no coincide plenamente con los mandatos del consumo y la productividad. En este punto, el cuerpo-archivo se vuelve un lugar de insistencia, de repetición y de falla, donde la memoria no se clausura como pasado, sino que irrumpe como interrupción del tiempo homogéneo y como posibilidad de reconfiguración del lazo social.

BIBLIOGRAFÍA

ALEMÁN, Jorge. **Para una izquierda lacaniana**. Buenos Aires: Grama Ediciones, 2010.

ALEMÁN, Jorge. **Horizontes neoliberales en la subjetividad**. Olivos: Grama Ediciones, 2016

BENJAMIN, Walter. **Passagens**. Organização da edição brasileira: Willi Bolle. Belo Horizonte: Editora UFMG; São Paulo: Imprensa Oficial do Estado de São Paulo, 2009.

BENJAMIN, Walter. **O surrealismo**: o último instantâneo da inteligência européia. In: BENJAMIN, Walter. **Obras escolhidas: magia e técnica, arte e política**. Tradução de Sérgio Paulo Rouanet. São Paulo: Brasiliense, 1995.

CASAS, Saul. **Los movimientos sociales en la Argentina**: de los noventa a la actualidad. In: CIAPPINA, Carlos M. **Historia de los procesos políticos y sociales de América Latina**. La Plata: Ediciones Periodismo y Comunicación, 2018.

CONSTITUCIÓN DE LA NACIÓN ARGENTINA. Santa Fe – Paraná, 1994. Buenos Aires: Producciones Mawis, 2000.

DEBORD, Guy. **La sociedad del espectáculo**. Ciudad Autónoma de Buenos Aires: La Marca Editora, 2018.

DERRIDA, Jacques. **Mal de arquivo**: uma impressão freudiana. Rio de Janeiro: Relume Dumará, 2001.

ECHEVERRÍA, Esteban. **El Matadero**. Buenos Aires: Kapelusz, 2008.

FELSHIN, Nina. **¿Pero esto es arte?** El espíritu del arte como activismo. In: EXPÓSITO, Marcelo et al. (eds.). **Modos de hacer: arte crítico, esfera pública y acción directa**. Salamanca: Ediciones de la Universidad de Salamanca, 2001. p. 73-93.

FREUD, Sigmund. Formulas sobre los dos principios del acontecer psíquico (1911). In: FREUD, Sigmund. **Obras completas**. Vol. 12. Tradução de J. L. Etcheverry. Buenos Aires: Amorrortu, 1975a. p. 217-230.

FREUD, Sigmund. Recordar, repetir y reelaborar: nuevos consejos sobre la técnica del psicoanálisis (1914). In: FREUD, Sigmund. **Obras completas**. Vol. 12. Tradução de J. L. Etcheverry. Buenos Aires: Amorrortu, 1975b. p. 145-158.

FREUD, Sigmund. Psicología de las masas y análisis del yo (1921). In: FREUD, Sigmund. **Obras completas**. Vol. XVIII. 2. ed. Tradução de J. L. Etcheverry. Buenos Aires: Amorrortu, 1984. p. 63-136.

GLUSBERG, Jorge. **Introduction to Art Systems in Latin America**. Houston: Institute for Study of Latin American Art (ISLA), Museum of Fine Arts, 1974.

HERNÁNDEZ, José. **El Gaucho Martín Fierro**; La vuelta de Martín Fierro. Buenos Aires: Biblioteca del Congreso de la Nación, 2022.

HOBBS, Thomas. **Leviatán**. Tomo 1. Buenos Aires: Losada, 2007.

KOHAN, Martín. Las fronteras de la muerte. In: LAERA, Alejandra; KOHAN, Martín (comp.). **Las brújulas del extraviado**: para una lectura integral de Esteban Echeverría. Rosario: Beatriz Viterbo Editora, 2006.

KUSCH, Günther R. La seducción de la barbarie. In: KUSCH, Günther R. **Obras completas**. Vol. 1. Rosario: Fundación Ross, 2000. p. 3-134.

KUSCH, Günther R. América profunda. In: KUSCH, Günther R. **Obras completas**. Vol. 2. Rosario: Fundación Ross, 2000. p. 1-254.

LEWKOWICZ, Ignacio. **Pensar sin Estado**: la subjetividad en la era de la fluidez. Buenos Aires: Paidós, 2006.

LOCKE, John. **Segundo tratado sobre el gobierno civil**. Buenos Aires: Alianza, 1990.

LONGONI, Ana; MESTMAN, Mariano. **Del Di Tella a “Tucumán Arde”: vanguardia artística y política en el 68 argentino.** Buenos Aires: Eudeba, 2008.

LONGONI, Ana. El mito de Tucumán Arde. **Artelogie** n. 6, 2014. Acceso en: 16 abr. 2025.

LÓPEZ GALLUCCI, Natacha M. O encontro da enunciação filosófica na nossa América: geocultura e corporalidade em Günther Rodolfo Kusch. **PENSANDO: Revista de Filosofia**, v. 15, n. 36, 2024. Disponible en: <https://periodicos.ufpi.br/index.php/pensando/article/view/6033/4942> Acceso en: 11 abr. 2025.

LÓPEZ GALLUCCI, Natacha M. **Performance em Rede** [Ensaio fílmico]. Fortaleza: ICA/UFC, 2019. Disponible en: <https://vimeo.com/703509951>. Acceso en: 12 mayo 2025.

LÓPEZ GALLUCCI, Natacha M. **Tango e Reisado** [Ensayo fílmico]. 2018. Premio Lei Aldir Blanc. Disponible en: <https://youtu.be/mk6XR2GPx34> Acceso en: 12 jun. 2025.

LÓPEZ GALLUCCI, Natacha M.; SILVA, J. do N.; MESSIAS, M. L. de. Saberes da nossa América incorporada: pesquisa e criação intermidial a partir da filosofia da cultura de Günther Rodolfo Kusch. **Revista NUPEART**, Florianópolis, v. 28, n. 1, p. 1-28, 2025. Disponible en: <https://periodicos.udesc.br/index.php/nupeart/article/view/25124>. Acceso en: 1 set. 2025.

LÓPEZ GALLUCCI, Natacha M. Matrices corporales del tango en el cine argentino: giros epistemológicos desde la mirada de una artista-investigadora-intérprete. In: **Actas de las Jornadas de Investigación del Instituto de Artes del Espectáculo.** Buenos Aires: UBA, 2021. Disponible en: <http://eventosacademicos.filo.uba.ar/index.php/IIAE/IAE2021/paper/viewFile/5649/3493> Acceso en: 18 abr. 2025.

LÓPEZ GALLUCCI, Natacha M. Filosofia em campo: sons negros na cidade branca. In: **Libro do Simpósio Internacional de Estética e Filosofia da Música**, 3., Porto Alegre, 2019.

LÓPEZ GALLUCCI, Natacha M. Filosofias do corpo e apagamentos das culturas populares de Nossamérica: performances como estratégia de memória e transmissão. In: VIEIRA, A.; STARK, A. (orgs.). **Artes Cênicas na Amazônia: saberes tradicionais, fazeres contemporâneos**. Rio Branco: Stricto Sensu, 2023.

LÓPEZ GALLUCCI, Natacha M. **Estamos Aqui: debates afrolatinoamericanos em perspectiva Brasil-Argentina**. Vol. 1. Juazeiro do Norte: Editora UFCA, 2022. Disponible en: <https://ebooks.ufca.edu.br/catalogo/estamos-aqui-debates-afrolatinoamericanos-emperspectiv-brasil-argentina/>. Acceso en: 18 abr. 2025.

LÓPEZ GALLUCCI, N. **Filosofias do corpo e arquivos audiovisuais da América Latina**. In: BRAGAGNOLO (org.). Pesquisa artística: performance, criação e cultura contemporânea. Rio Branco: Stricto Sensu, 2022.

LÓPEZ GALLUCCI, Natacha M. Aquilomba FiloMove: o processo de re(criar) a tradição na trajetória da Mestra Maria de Tie e a Comunidade Quilombola de Souza. **Revista Brasileira de Estudos em Dança**, v.1, n.2, p. 54-84, 2023. Disponible en: <https://revistas.ufrj.br/index.php/rbed/article/view/55282>. Acceso en: 10 fev. 2025.

MERLIN, Nora. **Mentir y colonizar: obediencia inconsciente y subjetividad neoliberal**. Buenos Aires: Letra Viva, 2019.

MERLIN, Nora. **Colonización de la subjetividad: los medios masivos en la época del biomercado**. Buenos Aires: Letra Viva, 2017.

MERLIN, Nora. Neoliberalismo y colonización de la subjetividad. In: CHIMURIS, R.; MENEZES, J.; LIBREROS, D. (orgs.). **Las deudas abiertas de América Latina. Italia**: La Città del Sole, 2020. p. 195-210.

MOUFFE, Chantal. **Agonística: pensar el mundo políticamente**. Ciudad Autónoma de Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica, 2014.

ROUDINESCO, Elizabeth; PLON, Michel. **Dicionário de psicanálise**. Tradução de Vera Ribeiro. Rio de Janeiro: Zahar, 1998.

SARMIENTO, Domingo. **Facundo o Civilización y barbarie en las pampas argentinas**. Buenos Aires: Biblioteca Quiroga Sarmiento, 2007.

SCHECHNER, Richard. **Performance studies: an introduction**. New York: Routledge, 2002.

TAYLOR, Diana. **O arquivo e o repertório**. Belo Horizonte: UFMG, 2013.

TERÁN, Oscar. **Positivismo y nación en la Argentina**. Buenos Aires: Puntosur, 1987.

TURNER, Victor. **La antropología del ritual**. México: Instituto Nacional de Antropología e Historia, 2002.

VIRNO, Paolo. **Gramática de la multitud: para un análisis de las formas de vida contemporáneas**. Tradução de A. Gómez. Madrid: Traficantes de Sueños, 2003.

AGRADECIMIENTOS

A la CAPES, por la concesión de la beca del Programa Move la América 2025 al proyecto *Subjetividades na América Latina: filosofia, cuerpo y tecnología* (Filomove), del Programa de Posgrado en Filosofía (PPGFIL) de la Universidad Federal de Alagoas (UFAL), Maceió, Brasil, que posibilitó la participación del estudiante Tomás Solari Lima, de la UBA, Argentina.